

ELŐLAP
előterjesztéshez

Képviselő-testületi ülés időpontja: 2026. június 30.	
Előterjesztés tárgya: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 22/2021. (XI. 22.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata és módosítására	
Előterjesztő: Borbás Viktor polgármester <i>JV</i>	
Készítette: Csető Zoltán hatósági és műszaki csoportvezető <i>Csető</i>	
Az előterjesztés a szakmai követelményeknek megfelel:	
jegyző <i>JV</i>	
Az előterjesztésben foglaltakkal szemben törvényességi szempontból kifogást nem emelek.	
jegyző <i>JV</i>	
Az előterjesztés indokai, az előterjesztésre vonatkozó előzmények: <i>(a megfelelő vastagon szedett)</i>	
A Képviselő-testület 2026. évi munkaterve Jogszabály, jogszabályi változás Képviselő-testületi határozat (mellékelve) Bizottsági határozat(ok) (mellékelve) Külső megkeresés (mellékelve)	Pályázat Polgármesteri indítvány (mellékelve) Bizottsági indítvány (mellékelve) Képviselői indítvány (mellékelve) Jegyzői indítvány (mellékelve)
Előterjesztés melléklete(i): 2 db	
A jogszabályi előírásokon túl, tanácskozási joggal meghívott személyek:	
Bizottsági tárgyalás szükségessége: igen / nem	
Bizottságok, amelyek előzetesen tárgyalják: Humán Bizottság, Pénzügyi Településfejlesztési és Költségvetési Bizottság	
Szakmai Egyeztetés a Polgármesteri Hivatalon belül: igen / nem	
Adó iroda	
Pénzügyi iroda	
Főépítész	
Társadalmi vita szükségessége: igen / nem	
Szakmai vita eredménye:	
Az előterjesztés költségvetési kihatásai:	
a tárgyévi, 2026. évi költségvetésre: van / nincs	
Várható kihatás a költségvetés előirányzatán Ft	
Tartalékkeret felhasználása szükséges:	
Bevétel a költségvetés előirányzatán Ft	
a következő évi, évi költségvetés(ek)re: van / nincs	
A döntéshez minősített / egyszerű többség szükséges	
A döntéshez név szerinti szavazás szükséges: igen / nem	
Nyilvános ülésen tárgyalható: igen / nem	
Zárt ülésen tárgyalható: igen / nem	
Sürgősségi indítvány és ennek okai:	
Lakossági tájékoztatás szükséges: igen / nem	
Helye:	
Felelős:	
Határidő:	
Az önkormányzat hirdetőtábláján kifüggesztés szükséges: igen / nem	
.....-tól-ig	
Felelős:	
Határidő:	



Tisztelt Biztosságok!
Tisztelt Képviselő-testület!

A Pest Vármegyei Kormányhivatal PE/030/01446-4/2025. ügyiratszámom szakmai segítségnyújtás keretében törvényességi felügyeleti eljárást folytatott le, melynek során átfogóan vizsgálta a közösségi együttélést szabályozó önkormányzati rendeleteinket. A Kormányhivatal felhívása Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (3) bekezdésére hivatkozva nyomatékosítja, hogy az önkormányzati rendeletalkotás általános korlátja a jogforrási hierarchia tiszteletben tartása, azaz helyi rendelet magasabb szintű jogszabállyal nem lehet ellentétes. Az Alkotmánybíróság 3019/2017. (II. 17.) AB határozata és a Kúria Köf.5.026/2020/4. számú határozata alapján a jogbiztonság elvének garanciája, hogy az önkormányzati normáknak a mindenkor hatályos törvényekkel összhangban kell állniuk. A Kúria Köf.5.011/2020/5. határozata értelmében az indokolatlanul párhuzamos jogalkotás, amely a jogforrási hierarchiában magasabb szinten elhelyezkedő jogszabály tényállási elemeit ismétli és szankcionálja, az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése által védett jogbiztonság elvébe ütközik, és sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 2. § (1) bekezdése szerinti normavilágosság követelményét.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2021. (XI. 22.) önkormányzati rendeletét ezen szigorú jogalkotási keretek mentén felülvizsgálva megállapítható, hogy a szöveg több szakasza is sérti a párhuzamos jogalkotás tilalmát, így azok hatályon kívül helyezése elengedhetetlen. A közterületi árusítás engedély nélküli formáit szankcionáló 5. § a) pontja jogszabálysértő, ugyanis a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (Kertv.) 3. § (4) bekezdése alapján a kereskedelmi tevékenységek korlátozását kizárólag törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet szabályozhatja, továbbá a cselekményt a szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény (Szabs.tv.) 200/A. §-a már önállóan is lefedi. Szintén tiltott tényállás-ismétlés valósul meg a rendelet 5. § h) pontjában, amely a közterületi berendezések elmozdítását és rendeltetésellenes használatát bünteti, holott ezeket a magatartásokat a Szabs.tv. 177. § (1) bekezdés b) pontja és a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) 371. § (1) bekezdése már rongálásként, illetve szabálysértésként rögzíti.

A környezetvédelmi és köztisztasági rendelkezések esetében a hulladék elhelyezésére és elszállítására vonatkozó 5. § d), e) és f) pontok, valamint a közterületek szennyezését tiltó 5. § i) pont és a közparki szemetelést tiltó 14/B. § (2) bekezdés a) pont egyaránt aggályosak. Ezek a szakaszok a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 86. § (1) bekezdésébe, illetve a környezetszennyező magatartásokat szankcionáló Szabs.tv. 196. § (1) bekezdés a) pontjába ütköznek. Hasonlóan magasabb szintű jogszabályt, a nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvény (Nvt.) 2. § (1) bekezdés d) pont da) alpontját sérti a közparki dohányzást tiltó 14/B. § (2) bekezdés e) pont is. Végezetül, bár a szövegezés eltérő, a közhasználatú zöldterületeken történő kempingezést és ideiglenes szálláshely létesítését tiltó 4. § d) pont is kivezetendő, mivel az életvitelszerű közterületen tartózkodás szankcionálását az önkormányzati rendeletekben a Kormányhivatal a Szabs.tv. 178/B. § (9) és (10) bekezdéseire figyelemmel kifejezetten megtiltotta.

A fentiek alapján, a jogszerű állapot helyreállítása és a Pest Vármegyei Kormányhivatal felé legkésőbb 2026. június 30-ig teendő tájékoztatási kötelezettségünk teljesítése érdekében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a mellékelt rendelet-tervezet elfogadására.

Határozati javaslatok

a) Humán Bizottság határozati javaslata:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága/2026.(VI.30.) határozata

Monorierdő Község Önkormányzatának Humán Bizottsága megtárgyalta „Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 22/2021. (XI. 22.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata és módosítására” tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa az önkormányzat 22/2021. (XI. 22.) rendeletét.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke, polgármester

b) Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság határozati javaslata:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága/2026.(VI.30.) határozata

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta „Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 22/2021. (XI. 22.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata és módosítására” tárgyú előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy módosítsa az önkormányzat 22/2021. (XI. 22.) rendeletét.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke, polgármester

c) Képviselő-testület rendeletet módosít:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testület

Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, módosítja az önkormányzat 22/2021. (XI. 22.) rendeletét.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

Monorierdő, 2026. június 22.

Tisztelettel:



Monorierdő Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (VI.30.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 22/2021. (XI. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Preambulum

[1] Monorierdő Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 22/2021. (XI. 22.) önkormányzati rendelet:

- a) 4. § d) pontja,
- b) 5. § a), d), e), f), h) és i) pontja,
- c) 14/B. § (2) bekezdés a) és e) pontja.

2.§

Záró rendelkezés

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.



Borbás Viktor
polgármester



Harnosné dr. Tóth Viktória
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat az önkormányzati rendelet-tervezethez:

- Társadalmi hatások:** a rendelet módosításnak társadalmi hatása nincs.
- Gazdasági, költségvetési hatások:** a rendelet hatálybalépésének gazdasági, költségvetési hatása az Önkormányzat gazdálkodására hatással nem lesz.
- Környezeti és egészségügyi következmények:** a rendeletben foglaltak végrehajtásának nincs környezetre gyakorolt hatása, illetve egészségügyi következménye.
- Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:** a rendeletnek nincs adminisztratív terheket befolyásoló hatása.
- A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** a rendelet módosítása a szükséges.
- A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** a rendelet elfogadása esetén az alkalmazása a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet feltételt nem igényel, az alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek biztosítottak.

A rendelettervezet indokolása

Általános indokolás

A Képviselő-testületnek döntést kell hoznia a rendelet módosításáról, hogy a mindenkor hatályos törvényekkel összhangban legyen.

Részletes indokolás

A rendelettervezet 1.§-a a módosító rendelkezéseket tartalmazza.

A rendelettervezet 2.§-a a záró rendelkezést tartalmazza.

Monorierdő, 2026. június 22.

Harnosné dr. Toth Viktória
jegyző



ZÁRADÉK

Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete e rendelete 2026. június 30. napján kihirdetésre került.


Harnosné dr. Tóth Viktória

jegyző



dr. Danka
Ferenc

Digitálisan aláírta:
dr. Danka Ferenc
Dátum: 2025.12.17
09:28:50 +01'00'

PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/030/01446-4/2025.
Ügyintéző: dr. Danka Ferenc
Telefon: (1) 235-1712

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás (közösségi
együttelési rendeletek)
Hiv. szám:
Melléklet:

Pest vármegye valamennyi jegyzője részére

Székhelyén

Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Jegyző Úr!

A Pest Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásban vizsgálta a közösségi együttélést szabályozó önkormányzati rendeleteket. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 133. § (3) bekezdése alapján a tárgyban kialakított szakmai álláspontomról az alábbiakban tájékoztatom.

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 32. cikk (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendeletalkotás általános korlátja, hogy magasabb szintű jogszabállyal nem lehet ellentétes. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint „a jogállamiság alkotmányos alapját jelentő jogbiztonság elvének egyik garanciája a jogforrási hierarchia érvényesülése. (3019/2017. (II. 17.) AB határozat, Indokolás [26]) Emellett a Köf.5.026/2020/4. számú határozatában a Kúria kiemeli, hogy az önkormányzati rendszer hatályos szabályainak a mindenkor hatályos törvényekkel és más jogszabályokkal kell összhangban állnia.

Az Möt. 8. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározhatja az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségek tartalmát, elmulasztásuk jogkövetkezményeit. Az Möt. 143. § (4) bekezdés d) pontja pedig kifejezetten felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit. Ezzel összefüggésben a Kúria a Köf.5.052/2015/2. számú határozatában rámutatott arra, hogy az Möt.-ben kapott, a közösségi együttélés szabályainak megsértése kapcsán megalkotott önkormányzati rendelet kerete és korlátja az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése.

A továbbiakban azokat az önkormányzati rendeletekben fellelt szabályozásokat ismertetem – tárgykörökre bontva –, amelyek magasabb szintű jogszabályi előírásba ütköznek, megjelölve egyúttal a kapcsolódó bírósági határozatokat is. [A hivatkozott jogszabályi rövidítések az alábbiak: A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.); A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a

szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (Szabs.tv.); A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.); A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.); A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (Tűztv.); Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (Élv.); A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.); A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (Kertv.); Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (Eütv.); A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény (Nvt.); A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (KRESZ); A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.)]

Az elsőként említhető – leggyakrabban előforduló – problematikus rendelkezés a *lakásbelső* rendezett állapotára vonatkozó szabályozás, ami Alaptörvény-ellenes és egyúttal a jogforrasi hierarchiában magasabb szinten elhelyezkedő jogszabályi rendelkezésekkel ellentétes jogalkotást eredményez. A 30/2017. (XI. 14.) AB határozatból következően „vélt vagy valós közérdekre hivatkozással az egyén szabadságát nem lehet korlátozni...”, a szabályozás ellentétes az Möt. 8. § (2) és 143. § (4) bekezdésének d) pontjával.

A jogforrasi hierarchiában magasabb szinten elhelyezkedő jogszabály tényállási elemeit ismélő és szankcionáló rendelkezésnek minősül, amiatt jogszabálysértő:

- az *ingatlan elhanyagolt állapotára* [Méptv. 174. § (1)-(3) bekezdés; építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdés; Tűztv. 11. § (1) bekezdés d) pont; tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés; Élv. 7. § (4) bekezdés és az Élv. 60. § bekezdés;
- a *szennyvíz közterületre vezetésére* (Szabs.tv. 245. § (1) bekezdés b) pont);
- *közterületi berendezés használhatatlanná tételére* (Szabs.tv. 177. § (1) bekezdés b) pont; Btk. 371. § (1) bekezdés);
- a *rovar és rágcsálómentesítésre* (fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet; Eütv. 73. § (1) bekezdés; Szabs.tv. 239. § (1) bekezdés b) pont);
- *életvitelszerű közterületen tartózkodásra* (Szabs.tv. 178/B. § (9) és (10) bekezdés);
- *kolduló magatartásokra* (Szabs.tv. 285. § (1)-(2) bekezdés);
- *szilárd útburkolatra való felhajtás előtt gépjármű kerekeinek sártól történő megtisztítására* (KRESZ 63. § (2) bekezdés; Szabs.tv. 224. § (1) bekezdés b) pont);
- *hulladékgazdálkodás; hulladék felhalmozó magatartásokra* (Ht. 86. § (1) bekezdés);
- *dohányzásra* (Nvt. 2. § (1) bekezdés d) pont da) alpont; Nvt. 2/A. §; Nvt. 7. § (1) bekezdés)
- *kihelyezett gyűjtőedényből dolgokat kiválogató (guberáló) magatartásokra* – környezetet szennyező esetek (Szabs.tv. 196. § (1) bekezdés a) pont);

vonatkozó szabályozás.

A Kúria Köf.5.011/2020/5. határozatából következően az indokolatlanul párhuzamos, illetve többszintű jogalkotás az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése által védett jogbiztonság elvébe is ütközik [60/2009. (V. 28.) AB határozat] és sérti a Jat. 2. § (1) bekezdése szerinti szabályozási egyértelműség jogbiztonsági követelményét is. (Köf.5047/2016/2.) A szabályozás ellentétes a Jat. 2-3. §-ával is.

Törvényi felhatalmazás hiányában a *közterületi árusítást szabályozó* önkormányzati rendelet szintén a jogforrási hierarchiában magasabb szinten elhelyezkedő jogszabály tényállási elemeit (Kertv. 3. § (4) bekezdés; Szabs.tv. 200/A. §-a) ismétlő és szankcionáló rendeletalkotásként jogszabálysértő, ugyanis a Kertv. alapján a kereskedelmi tevékenységek korlátozását vagy tilalmát külön törvény, eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet vagy a Kertv. felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet szabályozhatja. [Köf.5.015/2021/3. számú határozat]

Szintén jogellenes az *ingatlan megművelésére* vonatkozó szabályozás, ami jogbizonytalanságot eredményező, a normavilágosság követelményét [Jat. 2. § (1) bekezdés] sértő rendeletalkotásban nyilvánul meg. Az ingatlan megművelését előíró rendelkezés bizonytalan szabályozást eredményez, sérti a normavilágosság Jat. 2. § (1) bekezdésében biztosított követelményét és ezzel az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében rögzített jogállamiság elvét. A Kúria Köf.5042/2015/3. számú határozata szerint „[a] normavilágosság követelményének fokozottan kell érvényesülni a szankciót megállapító önkormányzati rendeleti rendelkezés esetében.”

A kihelyezett gyűjtőedényből dolgokat kiválogató (guberáló) magatartásokkal kapcsolatos szabályozásoknál alapvetően kétféle eset különböztethető meg: a környezetet szennyező esetek és a *környezetet nem szennyező esetek*. Ez utóbbit illetően figyelemreméltó a 176/2011. (XII. 29.) AB határozat, mely szerint, ha a dolgok szemétből való kivételét és a guberálást az önkormányzat szabálysértéssé nyilvánítja, azzal a hajléktalan vagy az egzisztenciálisan más módon kiszolgáltatott helyzetben lévő embereket stigmatizálja, ez pedig egyéb helyzet szerinti hátrányos megkülönböztetést okoz.

Törvénysértő az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény helyett a hatálytalan Ket. alkalmazásának elrendelésére történő hivatkozás. A Ket.-et 2018. január 1. napjával a 2016. évi CL. törvény 142. §-a hatályon kívül helyezte. A Kúria joggyakorlatából következően [Köf.5.026/2020/4. számú határozat] az önkormányzati rendszer hatályos szabályainak a mindenkor hatályos törvényekkel és más jogszabályokkal kell összhangban állnia; továbbá sérti a normavilágosság követelményét, ha az önkormányzati rendelet rendelkezései hatálytalan jogszabályi rendelkezésekre utalnak. [Köf.5.031/2020/4. határozat]

Az „illetőleg” kötőszó használata a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 7. § (4) bekezdésében foglaltak szerint jogszabály tervezetében nem alkalmazható.

A fent leírtakra figyelemmel kérem, hogy a tárgyban alkotott önkormányzati rendeletet áttekinteni és felülvizsgálatát elvégezni szíveskedjék. Amennyiben a jelen körlevélben ismertetett – a magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekkel ellentétes – szabályozást észlel, a szükséges intézkedéseket tegye meg a jogszerű állapot helyreállítása érdekében, melyről legkésőbb **2026. június 30-ig** várom szíves tájékoztatását.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Danka Ferenc
főosztályvezető

A dokumentum elektronikus hitelesítet.
2025.12.17 15:21:27
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Közigazgatási Igazgatóság (FIK) TFIK

Törvényességi Felügyeleti Főosztály
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: (06-1) 235-1712; KRID: 119816358
E-mail: torvenyesseg@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu