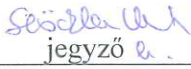


ELŐLAP
előterjesztéshez

Képviselő-testületi ülés időpontja: 2025.06.24.	
Előterjesztés tárgya: Javaslat a DTKH konzorcium döntés meghozatalára	
Előterjesztő: Borbás Viktor polgármester 	
Készítette: Csető Zoltán ügyintéző 	
Az előterjesztés a szakmai követelményeknek megfelel:  jegyző	
Az előterjesztésben foglaltakkal szemben törvényességi szempontból kifogást nem emelek.  jegyző	
Az előterjesztés indokai, az előterjesztésre vonatkozó előzmények: (a megfelelő vastagon szedett)	
A Képviselő-testület évi munkaterve Jogszabály, jogszabályi változás Képviselő-testületi határozat (mellékelve) Bizottsági határozat(ok) (mellékelve) Külső megkeresés (mellékelve)	Pályázat Polgármesteri indítvány (mellékelve) Bizottsági indítvány (mellékelve) Képviselői indítvány (mellékelve) Jegyzői indítvány (mellékelve)
Előterjesztés melléklete(i): 1 db	
A jogszabályi előírásokon túl, tanácskozási joggal meghívott személyek:	
Bizottsági tárgyalás szükségessége: igen / nem	
Bizottságok, amelyek előzetesen tárgyalják: Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága	
Szakmai Egyeztetés a Polgármesteri Hivatalon belül: igen / nem	
Adó iroda	
Pénzügyi iroda	
Főépítész	
Társadalmi vita szükségessége: igen / nem	
Szakmai vita eredménye:	
Az előterjesztés költségvetési kihatásai:	
a tárgyévi, 2025 évi költségvetésre: van / nincs	
Várható kihatás a költségvetés előirányzatán Ft	
Tartalékkeret felhasználása szükséges:	
Bevétel a költségvetés előirányzatán Ft	
a következő évi, 2026 évi költségvetés(ek)re: van / nincs	
A döntéshez minősített / egyszerű többség szükséges	
A döntéshez név szerinti szavazás szükséges: igen / nem	
Nyilvános ülésen tárgyalható: igen / nem	
Zárt ülésen tárgyalható: igen / nem	
Sürgősségi indítvány és ennek okai:	
Lakossági tájékoztatás szükséges: igen / nem	
Helye:	
Felelős:	
Határidő:	
Az önkormányzat hirdetőtábláján kifüggesztés szükséges: igen / nem	
.....-tól-ig	
Felelős:	
Határidő:	



Tisztelt Bizottság!
Tisztelt Képviselő-testület!

Dr. Csáky András, Cegléd Város Önkormányzatának polgármestere, mint a Duna-Tisza közí Nagytérség Konzorcium Gesztora az alábbiak szerint kereste meg Monorierdő Község Önkormányzatát.

Schmidt Jenő úr — a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének korábbi elnöke — egy 2025. március 31. napján megküldött e-mailben arról tájékoztatta Dr. Csáky András polgármester urat, hogy az Európai Bizottság az AT.39824 számú határozatában több, mint 2,9 milliárd euró bírságot szabott ki a vezető tehergépjármű-gyártókra (Daimler, MAN, DAF, Iveco és Volvo/Renault), tekintettel arra, hogy 1997. január 17-től 2011. január 1 8-ig, (árrögzítő) kamionkartell működött Európában.

Az érintett határozatban az Európai Bizottság megállapította, hogy tizenöt nemzetközi tehergépjármű gyártó (többek között a Renault Trucks SAS) vállalkozás között összehangolt magatartás állt fenn tehergépjárművek tekintetében.

A határozat szerint több vezető tehergépjármű-gyártó 14 éven keresztül károsította meg a kamiontulajdonosokat a bruttó listaárak összehangolásával, a károsanyag-kibocsátás csökkentését célzó fejlesztések bevezetésének a vásárlók szempontjából hátrányos ütemezésével és ezek költségeinek vásárlókra terhelésével.

A versenyellenes magatartás az alábbiak szerint feltehetően a Duna-Tisza közí Nagytérség Konzorciumot (a továbbiakban: Konzorcium) is érinti.

Cegléd Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 2001 -ben 48 településsel (későbbiekben 49 Monor-Monorierdő szétválása miatt) együtt ISPA pályázatot nyújtott be a hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására. A pályázatban vállaltaknak megfelelően a települések 2001. novemberében aláírták a Konzorcionális szerződést. A Konzorcium keretében megvalósult beruházás fenntartási időszaka 2015. augusztus 31-én lejárt a meghatározott feladatok végrehajtására létrejött konzorcium az alapításkori célját teljesítette.

Az ISPA pályázat keretében a Konzorcium 2004-ben összesen 22 db Renault tehergépjárművet szerzett be: 1 darab Renault Premium MUT horgos konténerszállító felépítményű járművet, 16 darab Renault Premium MUT 16 m³-es hulladéktömörítő felépítményű járművet és 5 darab Renault Premium MUT 20 m³-es hulladéktömörítő felépítményű járművet. A tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik; azok jelenleg a DTKH Duna-Tisza közí Hulladékgazdálkodási-Nonprofit Kft., mint vagyionkezelő birtokában vannak.

Az ügyben a károsultak kártérítési keresetet nyújthatnak be a tagállamok bíróságaihoz. Az Európai Unió Bírósága ítélezési gyakorlata és az 1/2003/EK tanácsi rendelet egyaránt megerősíti, hogy a nemzeti bíróságok előtt folyó eljárásokban az Európai Bizottság határozata kötelező bizonyítéknak minősül arra nézve, hogy a jogellenes magatartás megtörtént.

Az Európai Bizottság határozatáról, illetve a 1/2003/EK tanácsi rendeletről az Önkormányzatnak csak az elévülési időn túl lett tudomása — tekintettel arra, hogy a hazai bíróságok a tehergépjárművek vételekor hatályos jogszabályok rendelkezései alapján járnak el, így a magyar ügyekben az 1959. évi IV. törvény (régí Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni és a magyar jog szerint az elévülési idő öt év

ezért a magyar jog szerint a követelést magyarországi bíróság előtt már nem lehet érvényesíteni; más Európai Unió tagállamban viszont még érvényesíthető.

Dr. Csáky András polgármester úr által megküldött előzetes tájékoztatás szerint egy magyar ügyvédi iroda, egy müncheni irodával együttműködve el tud járni a kártérítési igényérvényesítés érdekében azzal, hogy az eljárás során semmilyen költséget nem kell megelőlegezni, hanem a befolyó kártérítési összeg — a felek megállapodása szerint — kerül megosztásra a felek között, így eredménytelen jogi eljárás esetén sem terhel semmilyen költség.

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. május 15. napján megtarott ülésén a mellékelt 239/2025.(V. 15.) Ök. határozattal arról döntött, hogy az ISPA pályázat keretében beszerzett 22 darab tehergépjármű gyártójával szemben, mint a Duna-Tisza közti Nagytárság Konzorcium Gesztora, kártérítési igényt kíván érvényesíteni, egyúttal felkérték Dr. Csáky András polgármester urat, hogy kérjem ki a Konzorciumban részes többi önkormányzat véleményét az eljárás lefolytatásáról, tekintettel arra, hogy a tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik.

Továbbá Dr. Csáky András polgármester úr felvette a kapcsolatot a dr. Kozma Ibolya Ügyvédi Irodával -amely az előzetes tájékoztatás szerint ellátja a képviselőt az eljárásba- a részletek kidolgozása végett.

A fentiekre tekintettel Dr. Csáky András, mint a Duna-Tisza közti Nagytárság Konzorciumának Gesztora kérte Monorierdő Község Önkormányzatának állapont ismertetését az ügyben.

Kérem a Tisztelt Biztosságot és Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és döntést hozni szíveskedjen.

Határozati javaslatok

a) Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági bizottság határozati javaslata:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
/2025.(VI.24.) Kt. határozata**

Tárgy: Javaslat a DTKH konzorcium döntés meghozatalára

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a DTKH konzorcium döntés meghozatal vonatkozásában készített előterjesztést és az alábbi javaslatot teszi a Képviselő-testületnek.

1. A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy *hatalmazza fel / ne hatalmazza fel* a polgármestert a tehergépjármű gyártóval szembeni kártérítési igény érvényesítésének eljárásával kapcsolatos állásfoglalás megküldésére.
2. *Felhatalmazó döntés esetén:* javasolja a Képviselő-Testületnek, hogy a további teljeskörű intézkedések és ügyintézés, valamint tárgyalások és eljárásokkal, szerződésalkötésekkel kapcsolatosan hatalmazza fel a polgármestert a gesztor önkormányzat ügyeinél.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke, polgármester

b) Képviselő-testület határozati javaslata:

Határozati javaslat

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
/2025.(VI.24.) Kt. határozata

Tárgy: Javaslat a DTKH konzorcium döntés meghozatalára

Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a DTKH konzorcium döntés meghozatal vonatkozásában készített előterjesztést, és figyelembe véve a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság javaslatát, az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy *felhatalmazza / nem hatalmazza fel* tehergépjármű gyártóval szembeni kártérítési igény érvényesítésének eljárásával kapcsolatos állásfoglalás megküldésére.
2. *Felhatalmazó döntés esetén:* Képviselő-Testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a további teljeskörű intézkedések és ügyintézés, valamint tárgyalások és eljárásokkal, szerződéskötésekkel kapcsolatosan a gesztor önkormányzat ügyeinél.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Kelt: Monorierdő, 2025. június 19.

Tisztelettel:



Borbás Viktor
polgármester



Érkezett: 2025. MÁJ. 23.

ÉRKEZETT 2025. MÁJ. 23.

Szignálva: N

Ügyintéző: [Signature] 2025-05-26

Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

Levélcím: 2701 Cegléd

Tel.: 06/53/511-400

2025. MÁJ. 23. U3021-

410/1547-1/2025 Melléklet db

Előszám: Utószám: Előadó: Ch

Ügyiratszám: C/26992/2025.

Ügyintéző: dr. Farkas Annamária Emőke jogi referens

Tárgy: Tehergépjármű-gyártóval szemben kártérítési igény érvényesítése iránti eljárással kapcsolatos megkeresés

Melléklet: Cegléd Város Önkormányzata polgármesterének előterjesztése és melléklete; határozat

Duna-Tisza közti Nagytárság Konzorcium tagjai részére

CEGLÉDI VÁROS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

[Signature]

C/26992-3/2025

[Signature]

2025. MÁJ. 21.

[Signature]

Tisztelt Polgármester Asszony! Polgármester Úr!

Alulírott Dr. Csáky András, Cegléd Város Önkormányzatának polgármestere, mint a Duna-Tisza közti Nagytárság Konzorcium Gesztora az alábbiak szerint keresem meg Önt.

Schmidt Jenő úr – a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének korábbi elnöke – egy 2025. március 31. napján megküldött e-mailben arról tájékoztattott, hogy az Európai Bizottság az AT.39824 számú határozatában több, mint 2,9 milliárd euró bírságot szabott ki a vezető tehergépjármű-gyártókra (Daimler, MAN, DAF, Iveco és Volvo/Renault), tekintettel arra, hogy 1997. január 17-től 2011. január 18-ig, (árrögzítő) kamionkartell működött Európában.

Az érintett határozatban az Európai Bizottság megállapította, hogy tizenöt nemzetközi tehergépjármű gyártó (többek között a Renault Trucks SAS) vállalkozás között összehangolt magatartás állt fenn tehergépjárművek tekintetében.

A határozat szerint több vezető tehergépjármű-gyártó 14 éven keresztül károsította meg a kamiontulajdonosokat a bruttó listaárak összehangolásával, a károsanyag-kibocsátás csökkentését célzó fejlesztések bevezetésének a vásárlók szempontjából hátrányos ütemezésével és ezek költségeinek vásárlókra terhelésével.

A versenyellenes magatartás az alábbiak szerint feltehetően a Duna-Tisza közti Nagytárság Konzorciumot (a továbbiakban: Konzorcium) is érinti.

Cegléd Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 2001-ben 48 településsel (későbbiekben 49 Monor-Monorierdő szétválása miatt) együtt ISPA pályázatot nyújtott be a hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására. A pályázatban vállaltaknak megfelelően a települések 2001 novemberében aláírták a Konzorcionális szerződést. A Konzorcium keretében megvalósult beruházás fenntartási időszaka 2015. augusztus 31-én lejárt a meghatározott feladatok végrehajtására létrejött konzorcium az alapításkori célját teljesítette.

Az ISPA pályázat keretében a Konzorcium 2004-ben összesen 22 db Renault tehergépjárművet szerzett be: 1 darab Renault Premium MUT horgos konténerszállító felépítményű járművet, 16 darab Renault Premium MUT 16 m³-es hulladéktömörítő felépítményű járművet és 5 darab Renault Premium MUT 20 m³-es hulladéktömörítő felépítményű járművet. A tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik; azok jelenleg a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., mint vagyonkezelő birtokában vannak.

Az ügyben a károsultak kártérítési keresetet nyújthatnak be a tagállamok bíróságaihoz. Az Európai Unió Bírósága ítélkezési gyakorlata és az 1/2003/EK tanácsi rendelet egyaránt megerősíti, hogy a nemzeti bíróságok előtt folyó eljárásokban az Európai Bizottság határozata kötelező bizonyítéknak minősül arra nézve, hogy a jogellenes magatartás megtörtént.

Az Európai Bizottság határozatáról, illetve a 1/2003/EK tanácsi rendeletről az Önkormányzatnak csak az elévülési időn túl lett tudomása – tekintettel arra, hogy a hazai bíróságok a tehergépjárművek vételekor hatályos jogszabályok rendelkezései alapján járnak el, így a magyar ügyekben az 1959. évi IV. törvény (régí Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni és a magyar jog szerint az elévülési idő öt év –, ezért a magyar jog szerint a követelést magyarországi bíróság előtt már nem lehet érvényesíteni; más Európai Unió tagállamban viszont még érvényesíthető.

Schmidt Jenő úr által megküldött előzetes tájékoztatás szerint egy magyar ügyvédi iroda, egy müncheni irodával együttműködve el tud járni a kártérítési igényérvényesítés érdekében azzal, hogy az eljárás során semmilyen költséget nem kell megelőlegezni, hanem a befolyó kártérítési összeg – a felek megállapodása szerint – kerül megosztásra a felek között, így eredménytelen jogi eljárás esetén sem terhel semmilyen költség.

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. május 15. napján megtarott ülésén a mellékelt 239/2025.(V. 15.) Ök. határozattal arról döntött, hogy az ISPA pályázat keretében beszerzett 22 darab tehergépjármű gyártójával szemben, mint a Duna-Tisza közí Nagytárság Konzorcium Gesztora, kártérítési igényt kíván érvényesíteni, egyúttal felkért, hogy kérjem ki a Konzorciumban részes többi önkormányzat véleményét az eljárás lefolytatásáról, tekintettel arra, hogy a tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik.

Fentiekre tekintettel kérem, szíveskedjen legkésőbb 2025. június 5-ig ismertetni az álláspontját az ügyben.

Tájékoztatom továbbá, hogy felvettem a kapcsolatot a dr. Kozma Ibolya Ügyvédi Irodával – amely az előzetes tájékoztatás szerint ellátja a képviseletet az eljárásban – a részletek kidolgozása végett.

Válaszát előre is köszönöm.

Cegléd, 2025. május 21.

Tisztelettel:



Dr. Csáky András
polgármester



Cegléd Város Önkormányzatának Polgármesterétől

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.

Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.

Tel.: 06/53-511-400

Ügyiratszám: C/...../2025.

Előterjesztő: dr. Csáky András polgármester

Szakmai előterjesztő: dr. Diósgyőri Gitta címzetes főjegyző

Ügyintéző: dr. Farkas Annamária Emőke vezető-tanácsos

Tárgy: Tehergépjármű-gyártóval szemben
kártérítési igényérvényesítés lefolytatására
vonatkozó eljárás megindítása

Melléklet: Előzetes tájékoztató anyag

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2025. május 15-ei ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Európai Bizottság 2016. július 19-én elfogadta az EUMSZ 101. cikk és az EGT-Megállapodás 53. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (AT.39824 – Tehergépjárművek ügy) a C(2016) 4673 final határozatot, amelyről 2017. április 6-án összefoglalást tettek közzé az *Európai Unió Hivatalos Lapjában*.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2017:108:FULL>

Az érintett határozatban az Európai Bizottság megállapította, hogy tizenöt nemzeti tehergépjármű-gyártó (többek között a Renault Trucks SAS) vállalkozás között összehangolt magatartás állt fenn tehergépjárművek tekintetében.

A határozat szerint több vezető tehergépjármű-gyártó 14 éven keresztül károsította meg a kamiontulajdonosokat a bruttó listaárak összehangolásával, a károsanyag-kibocsátás csökkentését célzó fejlesztések bevezetésének a vásárlók szempontjából hátrányos ütemezésével és ezek költségeinek vásárlókra terhelésével.

A károsultak kártérítési keresetet nyújthatnak be a tagállamok bíróságaihoz. Az Európai Unió Bírósága ítélezési gyakorlata és az 1/2003/EK tanácsi rendelet egyaránt megerősíti, hogy a nemzeti bíróságok előtt folyó eljárásokban az Európai Bizottság határozata kötelező bizonyítéknak minősül arra nézve, hogy a jogellenes magatartás megtörtént.

A versenyellenes magatartás az alábbiak szerint feltehetően Cegléd Város Önkormányzatát (a továbbiakban: Önkormányzat) is érinti.

Az Önkormányzat 2001-ben 48 településsel (későbbiekben 49 Monor-Monorierdő szétválása miatt) együtt ISPA pályázatot nyújtott be a hulladékgazdálkodási feladatainak ellátására. A pályázatban vállaltaknak megfelelően 2001 novemberében aláírták a Konzorcionális szerződést. A Duna-Tisza közti Nagytérség Konzorcium (a továbbiakban: Konzorcium) keretében megvalósult beruházás fenntartási időszaka 2015. augusztus 31-én lejárt a meghatározott feladatok végrehajtására létrejött konzorcium az alapításkori célját teljesítette.

Az ISPA pályázat keretében a Konzorcium 2004-ben összesen 22 db Renault tehergépjárművet szerzett be: 1 darab Renault Premium MUT horgos konténerszállító felépítményű jármű, 16 darab Renault Premium MUT 16 m³-es hulladéktömörítő felépítményű jármű és 5 darab Renault Premium MUT 20 m³-es hulladéktömörítő felépítményű jármű.

A 22 db Renault tehergépjármű vételára 1.959.500,- euró volt.

A megvalósult berendezések és létesítmények üzemeltetését (vagyonkezelőként) jelenleg a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. látja el.

Az Európai Bizottság határozatáról, illetve a 1/2003/EK tanácsi rendeletről az Önkormányzatnak csak az elévülési időn túl lett tudomása – tekintettel arra, hogy a hazai bíróságok a tehergépjárművek vételekor hatályos jogszabályok rendelkezései alapján járnak el, így a magyar ügyekben az 1959. évi IV. törvény (rég. Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni és a magyar jog szerint az elévülési idő öt év –, ezért a magyar jog szerint a követelést magyarországi bíróság előtt már nem lehet érvényesíteni; más Európai Unió tagállamban viszont érvényesíthető.

Tudomásomra jutott, hogy egy magyar ügyvédi iroda, egy müncheni irodával együttműködve el tud járni az Önkormányzat érdekében.

Az előzetes tájékoztatás szerint az eljárás során az Önkormányzatnak semmilyen költséget nem kell megelőlegeznie, hanem a befolyó kártérítési összeg – a felek megállapodása szerint – kerül megosztásra az Önkormányzat és az Önkormányzat érdekében eljáró megbízott között.

Az előzetes tájékoztatás szerint, eredménytelen jogi eljárás esetén sem terhelné az Önkormányzatot semmilyen költség.

Javaslatot teszek arra, hogy az Önkormányzat kezdeményezzen egyeztetést a kártérítési igény érvényesítése iránti eljárással összefüggésben az előzetes tájékoztatóban írt magyar ügyvédi irodával az eljárásra vonatkozó megbízás részleteinek kidolgozásáról, valamint arra, hogy az Önkormányzat – tekintettel arra, hogy a tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik – kérje ki a Konzorciumban részes többi önkormányzat véleményét az eljárás lefolytatásáról.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására!

Jelen előterjesztést a Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalja. A Bizottság véleménye – jegyzőkönyvi kivonat formájában – a Képviselő-testület ülésén, helyben osztott anyagként kerül ismertetésre.

A döntéshozatal Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 46. § (1) bekezdése alapján, a (2) bekezdésben foglaltakra figyelemmel nyilvános ülés keretében, az 50. § rendelkezései alapján – figyelemmel a KT. SzMSz 59. §-ában foglalt rendelkezésekre – egyszerű többségű szavazati arányt igényel.

Cegléd, 2025. április 30.


Dr. Csáky András
polgármester

Határozati javaslat:

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

T: 1126

- 1.) Kijelenti, hogy – a rendelkezésre álló információk alapján – az ISPA pályázat keretében beszerzett 22 darab tehergépjármű gyártójával szemben kártérítési igényt kíván érvényesíteni Cegléd Város Önkormányzata, mint a Duna-Tisza közti Nagytérség Konzorcium Gesztora.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy
 - 2.1. folytasson tárgyalásokat a kártérítési igény érvényesítése iránti eljárással összefüggésben Dr. Kozma Ibolya Ügyvédi Irodával (székhely: 1022 Budapest Tövis utca 3/C.) az eljárásra vonatkozó megbízás részleteinek kidolgozásáról, valamint
 - 2.2. kérje ki a Duna-Tisza közti Nagytérség Konzorciumban részes többi önkormányzat véleményét az eljárás lefolytatásáról, tekintettel arra, hogy a tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert a kártérítési igény érvényesítésével kapcsolatos megállapodás, szerződés aláírására.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. júniusi testületi ülés

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polgármester
- 2.) Ügyintéző helyben és általa
- 3.) Duna-Tisza közti Nagytérség Konzorcium települései

Az előterjesztést láttam:


Dr. Döcsyöri Gitta
címzetes főjegyző

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Európai Bizottság az AT.39824 számú határozatában több, mint 2,9 milliárd euró bírságot szabott ki a vezető tehergépjármű-gyártókra (*Daimler, MAN, DAF, Iveco és Volvo/Renault*), tekintettel arra, hogy 1997. január 17-től 2011. január 18-ig, (*árrögzítő*) kamionkartell működött Európában.

Több vezető tehergépjármű-gyártó 14 éven keresztül károsította meg a kamiontulajdonosokat a bruttó listaárak összehangolásával, a károsanyag-kibocsátás csökkentését célzó fejlesztések bevezetésének a vásárlók szempontjából hátrányos ütemezésével és ezek költségeinek vásárlókra terhelésével.

A károsultak kártérítési keresetet nyújthatnak be a tagállamok bíróságaihoz meghatározott típusú 6 tonna össztömeget meghaladó azon tehergépkocsik tekintetében, amelyeket vásároltak, lízingeltek vagy tartós béreltek.

Amennyiben gépjárműveket pályázati finanszírozásból vásárolták, abban az esetben a fenntartási idő leteltét követően is jogosultak a kártérítésre.

A versenyellenes magatartás feltételezhetően érinti az önök volt ISPA-s Hulladékgyűjtési Rendszerét is.

A bíróságok ítélkezési gyakorlata és az 1/2003/EK tanácsi rendelet egyaránt megerősíti, hogy a nemzeti bíróságok előtt folyó eljárásokban a Bizottság határozata kötelező bizonyítéknak minősül arra nézve, hogy a jogellenes magatartás megtörtént. Annak ellenére, hogy a Bizottság bírságot is szabott ki az érintett vállalkozásokra, a kártérítés a Bizottság bírságának csökkentése nélkül is megítélhető.

A kártérítést minden esetben a gyártóval szemben érvényesítik, ezért az semmilyen hátrányt nem jelent a magyarországi forgalmazónak. A kártérítés alapja a beszerzési összeg 8-12%-a, szakértői vélemény alapján.

A hazai bíróságok a gépjármű vásárlásakor hatályos jogszabályok rendelkezései alapján járnak el, így a magyar ügyekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (*régi Ptk.*) rendelkezéseit kell alkalmazni. Az elévülési idő öt év, de az Európai Bizottság határozatáról, illetve a 1/2003/EK tanácsi rendeletről az önkormányzatok nagy része csak az elévülési időn túl szerzett tudomást, ezért a hatályos szabályozás szerint a követelést magyarországi bíróság előtt már nem lehet érvényesíteni.

Ennek ellenére az EU-tagországaiban lehet. Ezt egy Müncheni Iroda képviseli.

Azok a beszerzett autók amelyek 1998-2014 között az alábbi típusú 6 tonna össztömeget meghaladó tehergépkocsik amelyek vásároltak, lízingeltek vagy tartós béreltek, azok kártérítési igényre jogosultak.

Az érintett gépjárművek:

EURONORM

DAIMLER - EURO 3 and 5, ez azt jelenti, hogy 1998 max. 2014-ig

MAN - EURO 4 + EURO 5 + EURO 6 1998-2014. december 31-ig

DAF - 1.1.1998 - 31.12.2013

SCANIA - 1.1.1998 - 31.12.2010

IVECO EURO CARGO - 1.1.1998 - 31.12.2011

IVECO OTHER HEAVY TRUCKS - 1.1.1998 - 31.12.2010

VOLVO - 1.1.1998 - 31.12.2010

RENAULT - 1.1.1998 - 31.12.2011

A kártérítés alapja a beszerzési összeg 8-12%-a, szakértői vélemény alapján. A befolyt kártérítés összegéből ezen esetben a megbízót annak cc.62%-a illeti meg, a fennmaradó összeg a megbízott költségei fedezését szolgálja

Ezen esetben 2014-ig beszerzett tehergépjárművekre érvényesíthető a kárigény.

Kétféle megoldást kínál az ügyvédi iroda:

1. Azonnali előre esedékes egyösszegű kifizetés:

Azonnali előre esedékes egyösszegű kifizetés esetén 800,- EUR/gépjármű összegű káráltalány kerül kifizetésre a megbízó számára, mely összeg a megbízási/engedélyezési szerződés aláírásától számított 30 napon belül kerül átutalásra.

A kártérítés kizárólag újonnan vásárolt, lízingelt, tartósbérelt járművek esetén érvényesíthető. Érvényesítéshez a gépjármű számlája, vagy adásvételi-, lízing- vagy tartósbérleti szerződése szükséges másolati példányban.

A kártérítést minden esetben a gyártóval szemben érvényesítik, ezért az
semmilyen hátrányt nem jelent a magyarországi forgalmazónak!

Az eljárás során semmilyen előzetes költséget a konzorciumnak nem kell fizetnie.

Amennyiben gépjárműveket pályázati finanszírozásból vásárolták meg, abban az esetben is a fenttarthatósági idő leteltét követően is jogosultak a kártérítésre.

Utólagos költségek:

Amennyiben a kártérítési igényét bírósági úton kívánjuk érvényesíteni, úgy a fent írtakon túlmenően a befolyt összeg 2%-a terheli még a megbízót, melyet az önökkel működő magyar ügyvédi irodának kell megfizetni megbízási díj jogcímén, és ez a díj is csak a kifizetést követően esedékes.

Amennyiben a káráltalányt választják akkor a megbízási díj 100,- EUR/jármű összeget tesz ki, és ez is a magyar ügyvédi iroda részére csak a kifizetést követően esedékes.

Várható megtérülés:

Az eddigi perek során a gyártók egy idő után megegyezésre törekedtek. A müncheni iroda elért összege nagyjából gépjárműként 7.000 Euró vagy az feletti összeg. Ez majd kialakul, hogy a per vagy az egyezség során mekkora lesz az összeg. Természetesen az önkormányzat menet közben dönthet az elfogadásról vagy a per tovább viteléről is.
A szerződések alapján nagyjából 4500 Euró várható kártérítésként autóként.

A fenti eljárásban a képviselőt Magyarországról a Müncheni Irodával Dr. Kozma Ibolya Ügyvédi Irodával (székhely: 1022 Budapest Tövis utca 3/C.) együttműködve látjuk el.

Két kereset elindult :

1. Szeged Város Önkormányzata
2. Siófok ISPA konzorcium (Gesztor: Siófok)
3. Zala-ISPA konzorcium (Gesztor: Társulás) Folyamatban

Amennyiben a fent írtak felkeltették érdeklődését, kérem keressen bizalommal, és küldöm a szerződés mintákat a Müncheni Irodával és a tulajdonosi önkormányzatok megkeresése vonatkozásában is.

Üdvözlettel,

Boros András Tamás

Tel: +36-30-611-6850

E-mail: andras.boros@tollworks.org

Dr. Nyárádi Zoltán

Tel: + 36-70-418-3399

E-mail: drnyarady@gmail.com



Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal

2700 Cegléd, Kossuth tér 1.
Levélcím: 2701 Cegléd, Pf.: 85.
Tel.: 06/53/511-400

Száma: C/27036/2025.

KIVONAT

Cegléd Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. május 15-ei ülésének jegyzőkönyvéből:

239/2025.(V. 15.) Ök. határozat

Cegléd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –

- 1.) Kijelenti, hogy – a rendelkezésre álló információk alapján – az ISPA pályázat keretében beszerzett 22 darab tehergépjármű gyártójával szemben kártérítési igényt kíván érvényesíteni Cegléd Város Önkormányzata, mint a Duna-Tisza közti Nagytárság Konzorcium Gesztora.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert, hogy
 - 2.1. folytasson tárgyalásokat a kártérítési igény érvényesítése iránti eljárással összefüggésben Dr. Kozma Ibolya Ügyvédi Irodával (székhely: 1022 Budapest Tövis utca 3/C.) az eljárásra vonatkozó megbízás részleteinek kidolgozásáról, valamint
 - 2.2. kérje ki a Duna-Tisza közti Nagytárság Konzorciumban részes többi önkormányzat véleményét az eljárás lefolytatásáról, tekintettel arra, hogy a tehergépjárművek a Konzorcium tagjainak osztatlan közös tulajdonát képezik.
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert a kártérítési igény érvényesítésével kapcsolatos megállapodás, szerződés aláírására.
- 4.) Utasítja a Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. júniusi testületi ülés

Felelős: Dr. Csáky András polgármester

K.m.f.

Dr. Diósgyőri Gitta sk.
címetes főjegyző

Dr. Csáky András sk.
polgármester

A kivonat hitelül:

.....*H. Kovács*.....



A határozatot kapja: 2025. május 19.

- 1.) Polgármester
- 2.) Szervezési Iroda dr. Farkas Annamária Emőket – helyben - és általa
- 3.) Duna-Tisza közti Nagytárság Konzorcium települései

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•